

# Comment professionnaliser la formation anthropologique à l'interculturel

Le Diplôme Doctoral Professionnel à la Sorbonne (Université Paris Descartes)



Dominique Desjeux, anthropologue

Professeur à la Sorbonne

(Université Paris Descartes, PRES Sorbonne Paris Cité)

Directeur du Diplôme Doctoral Professionnel

Consultant international

[www.argonautes.fr](http://www.argonautes.fr)

Tai Pei, Mai 2012

# Du Magistère au Diplôme doctoral professionnel la formation professionnelle par la recherche

- En 2007, suite à la disparition du Magistère de Sciences Sociales appliquée à l'interculturel dans les domaines des innovations, de la consommation et du développement durable, conséquence de la réforme LMD et que je dirigeais depuis 20 ans, j'ai créé un diplôme Doctoral Professionnel en sciences sociales à la Sorbonne, sur la base d'une thèse à faire en lien avec un doctorat classique sur le modèle du Magistère mais à bac plus 8.
- L'obligation est de trouver un employeur, une ONG, un organisme public ou une entreprise qui se pose un problème concret qui demande de réaliser une recherche empirique et qui accepte de recruter un jeune doctorant dans le cadre
  - d'une thèse CIFRE
  - D'une allocation
  - D'un crédit impôt recherche
  - des contrats d'études à durée déterminée (avec un statut d'auto-entrepreneur, une société de portage)

# Une formation en alternance entre université et employeur

- C'est une formation en alternance pendant trois ans. Elle comprend une semaine par mois de cours à la Sorbonne et de tutorat pour suivre l'évolution des enquêtes de terrain en cours.
- Pendant trois semaines le doctorant est en entreprise pour réaliser trois enquêtes, une par année de diplôme universitaire un peu comme une HDR ou une thèse sur travaux
  - DU1 spécialisé sur l'utilisateur final, Diplôme chargé d'études
  - DU2 spécialisé sur les systèmes d'action (sociologie des organisations, conduite de projet, animation de groupe), Diplôme Management d'équipe
  - DU3 non spécialisé avec une ouverture sur la géopolitique, Diplôme Responsable d'études
- Chaque année donne droit à un diplôme ce qui limite les risques de se lancer dans une thèse sans rien en retirer.
- Au bout de trois ans les docteurs sont capables de devenir responsable d'études à leur compte ou dans une entreprise et/ou d'enseigner dans l'enseignement supérieur

# La ROD (Research On Demand)

## Recherche à la Demande et sous contrat

- La ROD demande d'apprendre à gérer l'interface entre un problème posé par une organisation et une réponse donnée d'un point de vue socio-anthropologique
  - sur les usages de la voiture, de l'énergie, des aliments, du jeu, des généalogies, des soins du corps, des déchets ou sur les pratiques de réinsertion, de demande d'aide sociale ou de contestation
  - De nombreuses demandent enquêtes portent sur l'interculturel en Europe, en Chine, aux USA, au Brésil ou en Afrique et notamment sur le corps, l'alimentation et les usages des NTIC (nouvelles technologies)

# Partir d'un problème concret poser par une organisation

- La ROD demande d'apprendre à proposer des procédures de résolution du problème et pour cela de savoir mobiliser des techniques de conduite du changement et d'animation de groupe.
- C'est la partie applicable de l'anthropologie qui relève du métissage méthodologique. Les animations de groupe, le *team building* ou la *cooking class* sont empruntés aux méthodes de la psychologie sociale ou du conseil.
- De l'autre ils doivent modéliser et interpréter les résultats.

# L'induction, la méthode de base de l'exploration d'un problème en émergence

- La ROD demande d'apprendre à réaliser une enquête sur un mode inductif, c'est-à-dire sans problématique toute construite, sans hypothèses sinon méthodologique et donc en cherchant à explorer le problème pour reconstruire la réalité sociale à partir de l'observation.
  - L'observation *in situ* est l'outil de base que l'anthropologie s'est construite de fait puisque depuis toujours elle s'est aventurée dans l'exploration des territoires inconnus. Découvrir un territoire inconnu demande d'apprendre à créer des point de repères et non pas à vérifier des hypothèses.
  - Vérifier des hypothèses sera la méthode des sciences expérimentales *in vitro*.
  - Construire des hypothèses sera indispensable pour les enquêtes quantitatives.

# Méthode 1 : montrer ce qui émerge dans le quotidien dans un univers connu ou inconnu

- Explorer, c'est faire apparaître les structures invisibles du quotidien et dévoiler les jeux sociaux au fur et à mesure de l'enquête dans sa culture ou une autre culture dans laquelle on a aucun point de repère:
  - Exemple :
    - Travailler sur l'ADSL dans les années 1990 pour un non ingénieur
    - ou sur le maquillage des femmes en Chine, aux USA ou en France dans les années 2010 pour un homme
  - relève de territoires aussi inconnus que
    - la sorcellerie chez les Basundi,
    - la parenté matrilineaire
    - ou le retournement des morts à Madagascar.
  - Note : La méthode inductive est très proche de la « théorie ancrée » de Strauss et Glaser qui vient d'être traduite et publiée chez A. Colin dans la collection de François de Singly.

## Méthode 2 : Décrire et montrer les contraintes de l'action en société

- La ROD demande de décrire les usages et les stratégies des acteurs sous contraintes du jeu social domestique ou public dans lequel ils sont engagés pour faire apparaître l'importance de l'écart, fort ou faible, entre les représentations ou les valeurs que les acteurs associent à leurs actions et leurs pratiques réels.
  - Cette approche de l'action sous contrainte relève peut-être plus de la tradition interactionniste utilitariste à la Crozier en sociologie que de l'anthropologie.
  - L'anthropologie met l'accent sur trois dimensions : le matériel (les objets, la logistique), les pratiques et le sens



## Les nouveaux apprentissages à acquérir: les contraintes et les potentialités propres à la ROD :

- La ROD demande un temps limité du fait de la contrainte de budget et un respect des délais
- ce qui demande d'apprendre
  - à négocier des contrats
  - à réaliser plusieurs enquêtes en même temps
  - à faire plusieurs entretiens par jour
  - à trouver le temps de faire un terrain et de continuer à lire dans le domaine
  - à travailler à la marge de plusieurs champs disciplinaires
  - à apprendre une approche compréhensive et non critique, au sens de dénonciation
  - à apprendre à traduire les résultats de l'enquête en solutions plausibles, etc.

## Recherche fondamentale ou recherche applicable une opposition en trompe l'oeil

- l'opposition entre recherche fondamentale et appliquée ne fonctionne pas toujours si l'on accepte que la compétence de fond est de savoir faire des enquêtes de terrain à base d'observations visuelles ou verbales, avec des photos ou des films, individuelles ou collectives.
- Que l'on soit en ROD ou sur un thème choisi par le chercheur, dans les deux cas il faut faire un terrain de qualité.
- Ce qui va varier c'est le temps imparti à la modélisation.
- Un des apports inattendu de la ROD est d'aider à déplacer sans cesse le regard du chercheur pour l'amener à travailler sur des thèmes qui émergent et qu'il n'aurait jamais vu sinon.

# Les terrains et les clients de la ROD

- Aujourd'hui la sociologie professionnelle touche
  - les ONG, les administrations, des agences comme l'ADEME,
  - et un terrain plus nouveau, les entreprises nationales ou internationales comme EDF, L'Oréal, Priceminister, La Française Des Jeux, Peugeot, Danone, Chanel, Bouygues Telecom, Nestlé, La Poste, Kellog's, Gaz de France, Orange
- Elles cherchent à comprendre les usages *in vivo* et le sens de leurs biens et services auprès des consommateurs issus de la même culture ou relevant d'une autre culture.

# Les tensions et les avantages de la ROD

- la tension est plus ou moins forte entre :
  - les tenants d'une anthropologie critique en faveur des dominés et hors de tout contrat avec les entreprises
  - une anthropologie compréhensive qui cherche à élucider le jeu des acteurs, comme c'est le cas de l'anthropologie professionnelle
  - une anthropologie plus normative qui cherche à enchanter les acteurs à travers l'étude du sens, de l'imaginaire et de la culture, même si cette dernière tendance est surtout forte en sociologie avec des auteurs comme Michel Maffesoli très utilisés dans le milieu publicitaire, lieu par excellence de production de l'enchantement moderne.
  - Les directions de la communication ou du marketing et la publication des résultats de terrain. C'est la tension entre le vrai et les contraintes de l'enchantement publicitaire
- L'avantage de la ROD est :
  - qu'elle donne des moyens financiers
  - Qu'elle laisse de grandes marges de manœuvre quant aux méthodes scientifiques à mobiliser

# En guise d'ouverture

## Des exemples d'applications interculturelles de la ROD

- Elle peut s'appliquer à la Chine d'aujourd'hui pour comprendre la logique de développement des grandes surfaces comme Carrefour à Guangzhou (D. Desjeux, 2009, [www.youtube.com/watch?v=ELoGPf0hd3E](http://www.youtube.com/watch?v=ELoGPf0hd3E)).
- Elle peut autant s'appliquer au Brésil pour analyser comment les produits de maquillage moderne vendus par l'Oréal ou d'autres sociétés s'inscrivent dans les nouvelles règles du jeu matrimonial rendu incertaines du fait de l'augmentation des divorces.
  - Le corps devient pour les femmes un capital qu'il faut préserver grâce aux produits de soins du corps au sens large afin de rester compétitives sur le marché matrimonial, comme le montre Roberta Dias Campos dans sa thèse en anthropologie de la consommation à Rio de Janeiro (UFRJ/Sorbonne).
  - Mais derrière la dynamique du changement git la structure du rapport au corps des brésiliennes, une permanence qui organise la dynamique des nouvelles formes de la beauté au quotidien.
- Elle peut aussi s'appliquer aux USA pour analyser le poids du maquillage sur les femmes comme contrainte sociale prescrite, comme je l'ai observé avec l'anthropologue Patricia Sunderland à New York.

• Merci pour votre attention

# Annexe 1 : Les difficultés épistémologiques de la ROD

- La formation anthropologique professionnelle demande un apprentissage poussé de l'épistémologie empirique et inductive afin d'apprendre
  - à distinguer les effets d'échelle
  - la façon de généraliser avec une approche qualitative – c'est-à-dire non pas en termes de tendance mais de diversité des occurrences observées ou de mécanisme -,
  - de rendre compte de l'ambivalence des phénomènes dans leur dimension positive et négative.
  - C'est l'induction qui en fait sa difficulté car cela demande de proposer des cours qui ne sont plus organisés par école, structuraliste, fonctionnaliste ou autre mais en fonction de chaque terrain d'enquête, un même auteur ayant pu changer d'échelle entre plusieurs enquêtes.
- Effet d'échelle, diversité et ambivalence sont à la base de la connaissance anthropologique flexible.
  - Les échelles sont un bon outil de négociation entre métiers, entre anthropologues et professionnels, et donc, de façon souvent implicite, entre critères de scientificités différents.
    - Les approches qualitatives sont régulièrement contestées dans leur scientificité et le plus souvent sur l'échantillon souvent jugé trop faible.
    - La méthode des échelles d'observation permet de montrer que les approches quantitatives et expérimentales ne sont qu'une sorte de science et qu'elles ne sont pas le modèle unique de la science.